

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-247201/15-89-1691

13 июля 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 13 июля 2016 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Акименко О.А.

протокол вел секретарь судебного заседания Е.А. Богатырева

рассмотрев в судебном заседании

дело по иску Страхового публичного акционерного общества "Ингосстрах" (ОГРН 1027739362474, ИНН 7705042179, дата регистрации 11.10.2002г., 117997, Москва г, Пятницкая ул, 12, стр.2)

к ответчику Отдел МВД РФ по району Кунцево г. Москвы

о взыскании суммы в счет возмещения ущерба в размере 48 305, 68 руб., госпошлины в размере 2 000 руб.

с участием:

от истца: Ифраимов В.Ю. дов. № б/н от 11.01.2016 г.

от ответчика: Белых-силаев Д.В. дов. № 206 от 14.06.2016 г.

**УСТАНОВИЛ:**

ОСАО «Ингосстрах» обратилось в суд о взыскании с Отдел МВД РФ по району Кунцево г. Москвы суммы ущерба в размере 48 305, 68 руб.

Истец требования поддержал согласно исковому заявлению.

Ответчик требования не признал, мотивированный отзыв по существу исковых требований не представил.

Выслушав представителей истца и ответчика, исследовав письменные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в результате произошедшего 05.09.2014 дорожно-транспортного происшествия с участием водителя Андрианова А.А., управлявшего автомобилем марки «3741-13М», государственный регистрационный знак У 733 199, автомобилю марки «Ниссан», государственный регистрационный знак У 318 КК 777, были причинены механические повреждения. Указанное транспортное средство застраховано в ОСАО «Ингосстрах» по договору страхования (полису) № АА101007680.

Виновность водителя Андрианова А.А. подтверждается справкой органа ГИБДД об участии в дорожно-транспортном происшествии от 05.09.2014.

Гражданская ответственность водителя Андрианова А.А., управлявшего автомобилем марки «3741-13М», государственный регистрационный знак У 733 199, застрахована в ООО «Росгосстрах», страховой полис серии ССС № 0300328254.

Стоимость фактического ремонта автомобиля «Ниссан», государственный регистрационный знак У 318 КК 777, в сумме 169 670,68 руб. обоснована истцом актом осмотра транспортного средства и платежными документами на ремонт. По данному страховому случаю истец произвел выплату страхового возмещения путем оплаты стоимости восстановительного ремонта в сумме 169 670,68 руб., что подтверждается платежным поручением № 883867 от 28.10.2014, т.е. понес убытки. С учетом износа размер убытков составил 168 305,68 руб. в соответствии с представленным истцом отчетом эксперта от 30.09.2015 Шпис А.В.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, либо страховщиком его гражданской ответственности, поскольку такое страхование обязательно на основании ст. 13 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Пунктом 4 ст. 931 Кодекса предусмотрено, что в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других предусмотренных законом или договором страхования случаях такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования,

вправе предъявить непосредственно к страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно п. 1 ст. 965 Кодекса к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В силу названных правовых норм выгодоприобретатель (страховщик) обладает правом выбора ответственного за вред лица (причинителя ущерба или его страховщика) для предъявления требования о возмещении вреда.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» компенсационные выплаты в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего устанавливаются в размере не более 120 000 руб.

Согласно ч. 1 ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным ч. 2 и 3 ст. 1083 ГК РФ. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Согласно ч. 1 и 2 ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу пункта 4 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации выгодоприобретатель (страховщик потерпевшего) обладает правом выбора

ответственного за вред лица (причинителя вреда или его страховщика) для предъявления указанного требования.

Согласно п. 1 ст. 965 Кодекса к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В силу названных правовых норм выгодоприобретатель (страховщик) обладает правом выбора ответственного за вред лица (причинителя ущерба или его страховщика) для предъявления требования о возмещении вреда.

Путем предъявления настоящего иска Отделу МВД РФ по району Кунцево г.Москвы выбрало в качестве такого лица также непосредственного причинителя вреда – Отдел МВД РФ по району Кунцево г. Москвы, что является его правом.

В соответствии со ст. 1072 Кодекса юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Как следует из материалов дела, истец основывает свои исковые требования к Отделу МВД РФ по району Кунцево г. Москвы на том, что на момент ДТП автомобиль марки «3741-13М», государственный регистрационный знак У 733 199, принадлежал Отделу МВД РФ по району Кунцево г. Москвы на праве собственности.

Данные доводы подтверждаются справкой органа ГИБДД об участии в дорожно-транспортном происшествии от 05.09.2014 и не оспорены ответчиком.

Кроме того, как следует из представленных в материалы дела доказательств, автомобиль марки УАЗ инв. 19835 г.р.з. У 7331 99 Приказом ФКУ «ГЦХТиСО ГУ МВД России по г. Москве» от 22 мая 2013 г. № 142 был передан в ОВОиКПиО Отдела МВД России по району Кунцево г. Москвы в оперативное управление, что подтверждается ч. 22 и 23 раздела III Приказа ГУ МВД России по г. Москве от 27 июля 2011 г. № 1029 «Об утверждении положения об Управлении внутренних дел по Южному административному округу ГУ МВД России по г. Москве» - за Управлением в целях обеспечения его деятельности закрепляются в установленном порядке на праве оперативного управления здания (строения, сооружения), помещения, оборудования, техника, инвентарь и другое имущество, актом закрепления транспортного средства полицейский старший сержант полиции А.А. Андрианов.

Принимая во внимание, что ответчиком Отдел МВД РФ по району Кунцево г. Москвы не представлены доказательства возмещения суммы ущерба, не оспорены по существу факт дорожно-транспортного происшествия, обстоятельства несения убытков истцом и их размер, суд признает требование истца о взыскании в порядке суброгации убытков в сумме 48 305 руб. 68 коп. правомерным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Уплаченная истцом при обращении в суд госпошлина в размере 2 000 руб. взыскивается с ответчика на основании ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 13 и 19 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ст.ст. 307, 309, 310, 931, 965, 1064, 1072, 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Отдела МВД РФ по району Кунцево г. Москвы в пользу Страхового публичного акционерного общества "Ингосстрах" ущерб в размере 48 305 (Сорок восемь тысяч триста пять) руб. 68 коп., госпошлину в размере 2 000 (Две тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца с момента его принятия.

Судья

О.А. Акименко